**Полемика И.А.Ильина с Л.Н.Толстым: «непротивление злу» и «защита добра силою».**

Конфликт между И.А. Ильиным и Л.Н. Толстым относительно принципов "непротивления злу" и "защиты добра силой" представляет собой интересную дилемму в философии морали и политики. И.А. Ильин, российский философ и публицист, и Л.Н. Толстой, выдающийся писатель и мыслитель, представляют две различные концепции отношения к злу и силе в стремлении к достижению добра и справедливости. И.А. Ильин отстаивал идею "защиты добра силой". Он утверждал, что добро требует активной защиты и борьбы против зла. Ильин считал, что использование силы для защиты добра является оправданным и необходимым в определенных обстоятельствах. Для него добро и зло представляли собой непримиримые противоположности, и защита добра требует энергичных мер, включая использование силы для противостояния злу. С другой стороны, Л.Н. Толстой выступал за принцип "непротивления злу". Он утверждал, что добро можно достичь только через ненасилие и отказ от силовых методов. Толстой призывал к активному устранению зла путем духовного совершенствования и пацифистским методам, отвергая применение насилия в любых обстоятельствах как способ достижения добра.

Ключевыми идеями Ильина были:

1. Активная защита добра: Ильин придерживался взгляда о необходимости активной защиты добра. Он считал, что добру требуется энергичная защита и противодействие злу, даже если это требует использования силы.
2. Непримиримость добра и зла: Ильин утверждал, что добро и зло являются абсолютными противоположностями, и защита добра требует решительных действий, чтобы противостоять злу.
3. Легитимность силовых методов: По мнению Ильина, в определенных обстоятельствах применение силы и силовых методов для защиты добра оправдано и необходимо для обеспечения выживания и победы добра над злом.
4. Необходимость активной борьбы: Он подчеркивал, что пассивность или отказ от силовых методов могут привести к поражению добра перед злом, и поэтому активная борьба за добро важна для его сохранения и укрепления.

С другой стороны, основные идеи Толстого включали:

1. Принцип непротивления злу (ненасилие): Толстой сторонник и пропагандист принципа непротивления злу. Он призывал к использованию ненасильственных методов и отказу от силовых действий, даже в ситуациях конфликта или подвергания зла.
2. Духовное преодоление зла: Основной идеей Толстого было убеждение, что зло можно преодолеть только через внутреннее духовное преобразование людей. Он призывал к развитию собственного внутреннего мира, стремясь к духовной совершенности и миру внутри себя.
3. Отвержение силовых методов и насилия: Толстой утверждал, что применение силы и насилия создает новые формы зла и конфликтов, что препятствует достижению добра и мира. Он видел в насилии зловредную цепную реакцию, порождающую новые проблемы и конфликты.
4. Активное распространение идеи мира и ненасилия: Он призывал к активной практике мира, справедливости и ненасилия как основных принципов поведения и решения конфликтов как на уровне личности, так и на уровне общества.

В заключении можно отметить, что противоборство идей И.А. Ильина и Л.Н. Толстого относительно принципов "защиты добра силой" и "непротивления злу" представляют собой противопоставление в философии морали и политики. И.А. Ильин придерживался взгляда на активную защиту добра, а иногда и использование силы для противостояния злу. Он считал, что защита добра требует решительных мер и в некоторых случаях может потребовать применения силы. С другой стороны, Л.Н. Толстой выступал за принцип непротивления злу и отказ от силовых методов. Он призывал к использованию ненасилия и духовного преобразования как способа достижения добра и мира. Оба философа стремились к достижению добра и справедливости, но через различные подходы. Ильин придерживался идеи активной защиты добра силой, в то время как Толстой предлагал ненасильственные пути и духовное преобразование для преодоления зла. Эти разнообразные точки зрения вносят важный вклад в обсуждение этических и политических принципов, демонстрируя разнообразные способы подхода к проблеме борьбы с злом и достижения добра. Обсуждение этих концепций отражает важность поиска баланса между защитой добра и применением силы на пути к установлению гармонии и мира в обществе.